


แบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล (DQA Checklist)

ทำเทียบเรือสาธารณะเพื่อขนถ่ายสินค้าเหลว

คำชี้แจง: การตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล (DQA Checklist) นี้จัดทำขึ้นเพื่อแนะนำเครื่องมือสำหรับ **ทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูล** เพื่อใช้ดำเนินการประเมินคุณภาพข้อมูลขององค์กรให้สมบูรณ์ ด้วยการใช้งานแบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูล (DQA Checklist) ซึ่งมีรายละเอียดที่จะช่วยให้การตรวจสอบกระบวนการเตรียมข้อมูลและคุณภาพข้อมูลใน 5 มิติ ได้แก่ ความถูกต้องและสมบูรณ์ (Accuracy and Completeness) ความสอดคล้องกัน (Consistency) ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness) ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy) ความพร้อมใช้ (Availability) ดังนี้

ชื่อหน่วยงานที่ดำเนินงาน/ภารกิจ: กองพัฒนาท่าเรือ ฝ่ายอำนวยการปฏิบัติการ 3 การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	
ชื่อตัวชี้วัดผลการประเมินคุณภาพข้อมูล: สัญญาร่วมลงทุนโครงการบริหารจัดการทำเทียบเรือสาธารณะเพื่อขนถ่ายสินค้าเหลว	
ลิงก์การเชื่อมโยงโครงสร้างของแผนงานที่เป็นมาตรฐาน: -	
ผลลัพธ์ของการวัดผลตัวชี้วัด: ความถูกต้องของสัญญาร่วมลงทุนฯ ความทันเวลาในการใช้งานและให้ข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
แหล่งที่มาข้อมูล: กองพัฒนาท่าเรือ	
หน่วยงานเครือข่าย (Partner) / ผู้รับจ้าง (Vendor) ที่ให้ข้อมูล: การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ บริษัท ไทยแทงค์ เทอร์มินัล จำกัด	
ระยะเวลาของข้อมูลนำเสนอในรายงาน: 30 ปี	
ตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานหรือกำหนดเอง?	___/___ ตัวชี้วัดตาม พระราชบัญญัติร่วมลงทุน ปี พ.ศ.2562 ___ กำหนดเองโดยกองพัฒนาท่าเรือ
วิธีการประเมินคุณภาพข้อมูล: รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ข้อกำหนด ตามเงื่อนไขของสัญญาร่วมลงทุนฯ	
วันที่ประเมินคุณภาพข้อมูล: 12 มิ.ย. 66	
ทีมผู้ประเมินคุณภาพข้อมูล: คณะบริการข้อมูลกองพัฒนาท่าเรือ	
ผู้อนุมัติการประเมินคุณภาพข้อมูล ผู้อำนวยการกองพัฒนาท่าเรือ หัวหน้าคณะบริการข้อมูล	
ลงลายมือชื่อ  (นายอติชาติ หวานสนิท)	

มิติคุณภาพข้อมูล	ใช่	ไม่ใช่	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	
ความถูกต้อง และสมบูรณ์ (Accuracy and Completeness) ข้อมูลมีความถูกต้องแม่นยำสูง หรือถ้ามีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง ควรที่จะสามารถควบคุมขนาดของความคลาดเคลื่อนให้มันน้อยที่สุด และมีการตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนของข้อมูลในส่วนต่าง ๆ ในทุกขั้นตอน ข้อมูลควรแสดงผลลัพธ์ที่คาดหวังไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอ และควรถูกกำหนดโดยแหล่งที่มาดั้งเดิมของข้อมูล รวมทั้งข้อมูลที่จัดเตรียมควรมีความครบถ้วนตรงตามคุณลักษณะของข้อมูลที่คาดหวัง และองค์ประกอบข้อมูลที่เป็นทั้งหมดที่ถูกจัดเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูล				
AC1	ข้อมูลมีความถูกต้องหรือไม่ (ข้อมูลไม่มีข้อผิดพลาดมีวิธีการที่ใช้ในการควบคุมข้อมูลนำเข้าและการควบคุมการประมวลผลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ และข้อมูลที่จะนำไปใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบว่าถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์ เช่น มีการตรวจสอบอัตราความครบถ้วนในการกรอกข้อมูล โดยพิจารณาเฉพาะแถวข้อมูลแถวและฟิลด์ของข้อมูลที่มีความจำเป็นเท่านั้น)		/	ยังไม่มีกระบวนการตรวจสอบและควบคุมความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลที่นำเข้า
AC2	ข้อมูลมีแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือหรือไม่ (มีการระบุแหล่งที่มา สามารถตรวจสอบได้ว่ามาจากแหล่งใด แหล่งที่มาข้อมูลต้องได้รับรองจากหน่วยงาน/สถาบันที่น่าเชื่อถือ และมีการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงจากหน่วยงานที่มีการจดทะเบียนและมีตัวตนอยู่จริง)	/		มีแหล่งที่มาที่น่าเชื่อถือ
AC3	ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากประชากรหรือตัวอย่างมีสัดส่วนที่เพียงพอหรือไม่ และ/หรือข้อมูลที่เก็บรวบรวมมีตรงตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของงาน (KPI) หรือไม่	/		ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมีตรงตามดัชนีชี้วัดความสำเร็จของงาน (KPI)
AC4	ผลลัพธ์การรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงค่าคะแนนที่เป็นไปได้หรือสมเหตุสมผลหรือไม่	/		
AC5	ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเหมาะสมถูกต้องหรือไม่ และมีการรับประกันวิธีการ/เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมีความละเอียดหรือแม่นยำเพียงพอที่จะบันทึกการเปลี่ยนแปลงที่คาดไว้หรือไม่ มีความเป็นกลางหรือไม่ได้ให้เกิดระบบที่มีอคติของข้อมูล (เช่น มีความสอดคล้องกัน การนับจำนวนที่สูงหรือต่ำเกินไป เป็นต้น) หรือสมเหตุสมผลหรือไม่		/	
AC6	มีขั้นตอนแก้ไขความผิดพลาดของข้อมูลที่รับรู้ (เช่น ความผิดพลาดของข้อมูลมีค่าน้อยกว่าที่คาดการณ์หรือไม่ และมีการรายงานค่าความผิดพลาดของข้อมูลหรือไม่) หรือลดข้อจำกัด/ความผิดพลาดในการสำเนา/นำเข้าข้อมูลหรือไม่		/	ยังไม่มีขั้นตอนที่ประกาศให้ทราบอย่างเป็นทางการ
AC7	มีการประเมินปัญหาการรวบรวมข้อมูลที่รับรู้เหมาะสมหรือไม่	/		มีการติดตามผลและประเมินปัญหา
AC8	มีวิธีการ/เครื่องมือป้องกันรักษาความปลอดภัยของข้อมูลหรือไม่ (เช่น มีขั้นตอนหรือมาตรการป้องกันเพื่อลดความเสี่ยงอคติหรือข้อผิดพลาดในการบันทึกข้อมูล และมีการรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงข้อมูลโดยที่ไม่ได้รับอนุญาต)	/		ตั้งค่าในระบบ C-kan เพื่อกำหนดบุคคลที่เข้าถึงได้

มิติคุณภาพข้อมูล	ใช่	ไม่ใช่	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	
ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ (Relevancy) ข้อมูลที่จัดทำขึ้นมาเป็นข้อมูลที่ใช้ต้องการ หรือเป็นข้อมูลที่จำเป็นต่อทราบ มีมุมมองและความละเอียดเพียงพอเพื่อนำไปใช้งาน ข้อมูลสามารถนำไปประยุกต์ใช้และเป็นประโยชน์สำหรับการดำเนินงาน/ภารกิจของหน่วยงาน และข้อมูลมีรายละเอียดในระดับเพียงพอที่จะอนุญาตให้ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการ				
RE1	ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ใช้งานและตามวัตถุประสงค์ของการใช้งานหรือไม่ (มีการสำรวจความต้องการใช้งาน/ความพึงพอใจของผู้ใช้งานข้อมูล เพื่อประเมินความต้องการของผู้ใช้งานและนำไปปรับปรุงคุณภาพข้อมูลได้ตรงตามความต้องการใช้งาน)		/	ยังไม่มีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งานและตามวัตถุประสงค์ของการใช้งาน
RE2	ต้นทุนในการทำให้ระดับความถูกต้องของข้อมูลเพิ่มสูงขึ้นมากกว่ามูลค่าของข้อมูลข่าวสารที่เพิ่มขึ้นจากการใช้ประโยชน์ข้อมูลหรือไม่		/	ยังไม่มีการวัด
RE3	มีการกำหนดค่าส่วนเกินของความผิดพลาดที่รับได้สำหรับแผนงานการตัดสินใจ/ประมวลผลหรือไม่		/	ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์ที่ยอมรับได้
RE4	มีวิธีการตรวจสอบข้อมูลที่ซ้ำกันหรือข้อมูลที่ขาดหายหรือไม่	/		มีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของข้อมูล
RE5*	ชุดข้อมูลส่วนใหญ่เป็นชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสูง (High Value Datasets) หรือไม่	/		เป็นข้อมูลหลักในการดำเนินโครงการ

ความสอดคล้องกัน (Consistency)

ข้อมูลมีความสอดคล้องต่อเนื่องในเชิงการจัดเก็บ จัดทำ และเผยแพร่ (ข้อมูลควรสะท้อนถึงกระบวนการจัดเก็บข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ที่เสถียรและมีสอดคล้องกันอย่างช่วงเวลา) รวมทั้งความสามารถในการนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลเดียวกันในอดีต และข้อมูลอื่นในช่วงเวลาเดียวกันได้อย่างกว้างขวางและสอดคล้อง โดยความสอดคล้องนี้จะเกิดจากการใช้แนวคิด การจัดหมวดหมู่ การคัดเลือกประชากรและวิธีการจัดทำด้วยวิธีทางสถิติที่เป็นมาตรฐาน

CO1	มีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่สอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกันหรือไม่ (ทั้งภายในชุดข้อมูลและฟิลด์ข้อมูลเดียวกัน มีข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น ฟิลด์ A มีแต่ข้อมูลตัวเลข จะต้องไม่มีอักษร หรือสัญลักษณ์พิเศษในฟิลด์นี้ เป็นต้น และมีการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานเดียวกัน อาทิ การกำหนดกรอบแนวคิด คำนิยาม หน่วยนับ หรือการจำแนกระยะเวลาจัดเก็บ หรือเผยแพร่)	/		จัดเก็บในรูปแบบเล่ม และไฟล์ PDF
CO2	หากใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลแบบเดียวกันเพื่อวัดผล/สังเกตการณ์ในเรื่องเดียวกันในหลายครั้ง จะได้ผลลัพธ์ที่เหมือนกันในแต่ละครั้งหรือไม่	/		ผลลัพธ์เหมือนกันเนื่องจากเป็นไฟล์ในรูปแบบเดียวกัน
CO3	มีเอกสารและแนวปฏิบัติในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล และถูกนำไปใช้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าเป็นไปตามแนวปฏิบัติเดียวกันในแต่ละครั้งหรือไม่ และมีเอกสารสำหรับการทบทวนการจัดเก็บข้อมูลและการดูแลรักษาเป็นระยะ ๆ หรือไม่	/		มีการทำตามกระบวนการจัดเก็บข้อมูลและดูแลรักษาข้อมูล
CO4	มีความสอดคล้องกันในกระบวนการจัดเก็บข้อมูลที่ถูกระหว่างปี พื้นที่จัดเก็บ และแหล่งที่มาของข้อมูล หรือไม่	/		ไม่มีการตรวจสอบความสอดคล้อง

ความเป็นปัจจุบัน (Timeliness) ความทันเวลาต่อการใช้งานของข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการนำไปใช้ต่อในแง่การประมวลผลหรือการเผยแพร่ข้อมูล ความทันเวลาอ้างอิงจาก ความล่าช้าของข้อมูลซึ่งวัดได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับประเภทของข้อมูล เช่น วัดจากระยะเวลาที่ได้รับข้อมูลจนถึงเวลาที่ข้อมูลพร้อม ใช้งาน วัดจากระยะเวลาที่กำหนดของการเผยแพร่กับเวลาที่สามารเผยแพร่ได้จริง				
TI1	ข้อมูลที่จัดทำได้มีความถี่เพียงพอต่อการแจ้งแผนงานในการตัดสินใจ บริหารจัดการหรือไม่	/		มีความละเอียดเพียงพอ
TI2	ข้อมูลที่ถูกนำมารายงานส่วนใหญ่ใช้ได้จริงและเป็นปัจจุบันหรือไม่	/		ใช้ได้จริง
TI3	ข้อมูลถูกนำมารายงานทันทีเท่าที่จะเป็นไปได้ภายหลังการจับเก็บข้อมูลหรือไม่	/		สามารถใช้ได้ทันที
TI4	มีกำหนดตารางเวลาการจับเก็บข้อมูลเป็นประจำเพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการของแผนงานการบริหารจัดการหรือไม่		/	ยังไม่มี
TI5	ข้อมูลมีการจัดเก็บอย่างเหมาะสมและพร้อมใช้งานหรือไม่	/		พร้อมใช้งาน
ความพร้อมใช้ (Availability) ข้อมูลควรเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้งานได้จริง และสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา				
AV1	มีกระบวนการจัดทำข้อมูลที่สามารถอ่านได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) และที่สามารถนำไปใช้งานต่อได้ง่ายหรือไม่		/	ข้อมูลอยู่ในรูปแบบ ไฟล์ PDF
AV2	มีการจัดทำและเผยแพร่คำอธิบายข้อมูล หรือ Metadata สำหรับชุด ข้อมูล ของหน่วยงานหรือไม่		/	ยังไม่มี
AV3	มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงได้ง่าย หรือไม่ (มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและเหมาะสม และ แพลตฟอร์มสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ที่เป็นช่องทางในการเผยแพร่และ สื่อสาร หรือ มีเว็บไซต์นำเสนอชุดข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลเปิด และมี การปรับปรุงสม่ำเสมอ)		/	ยังไม่มี
AV4	มีกระบวนการ/แนวปฏิบัติในการขอข้อมูลแชรข้อมูล (ที่ไม่ใช่ข้อมูล สาธารณะ) ของหน่วยงานที่ประกาศให้ผู้ขอใช้ข้อมูลหรือไม่ (เช่น มี ศูนย์บริการข้อมูล หรือ มีเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือในการขอข้อมูล)		/	ยังไม่มีขั้นตอนการขอข้อมูลที่ชัดเจน

สรุปรายงาน
อ้างอิงตามแบบตรวจประเมินคุณภาพข้อมูลข้างต้นที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล 5 มิติตามมาตรฐาน สามารถสรุปประเมินคุณภาพข้อมูลได้อย่างไร
อุปสรรคและข้อจำกัดที่สำคัญ (ถ้ามี): -
มีความต้องการกิจกรรมในการจัดการอุปสรรคและข้อจำกัดเพื่อดำเนินการปรับปรุงการประเมินคุณภาพข้อมูลในระยะต่อไปอย่างไร ตอบ ควรมีการประเมินข้อมูลว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ต้องการใช้ข้อมูลหรือไม่

กรณีไม่สามารถจัดหาข้อมูลสอดคล้อง/สัมพันธ์กับตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล	ความเห็นและข้อเสนอแนะ
เหตุใดจึงไม่มีข้อมูลปัจจุบันที่สอดคล้อง/สัมพันธ์กับตัวชี้วัดคุณภาพข้อมูล	-
มีกิจกรรมอะไรที่ควรให้ความสำคัญเพื่อรวบรวมข้อมูลและรายงานผลคุณภาพข้อมูลได้โดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้	ควรมีการประเมินข้อมูลว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ต้องการใช้ข้อมูลหรือไม่
ควรมีการรายงานคุณภาพข้อมูลเมื่อใด	ทันทีเมื่อข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง